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 Ресурс сталинской системы диктаторского правления был, фактически выработан, и потому, после смерти Сталина, отнюдь не случайно и не по личной прихоти **Н.С. Хрущева**, был осуществлен целый комплекс преобразований, направленный на частичный слом этого порядка.

Необходимо отметить, что **реформаторские поиски** в советском руководстве после смерти И.В.Сталина, во время руководства страной Н.С. Хрущевым, **осуществлялись в нескольких направлениях**:

    1) изменения в политической,

    2) экономической,

    3) социальной,

    4) культурной,

    5) внешнеполитической.

В **политической сфере** жизни общества:

- был развенчан «культ личности Сталина» (ХХ съезд КПСС),

- выдвигалась задача – «восстановления ленинских норм» в деятельности партии и государства,

- были сняты политические обвинения с репрессированных народов и восстановлена государственность,

- начался процесс реабилитации отдельных граждан,

- органы госбезопасности были поставлены под контроль партии,

- МГБ был преобразован в КГБ со значительной сменой кадров,

- началась структурная перестройка системы управления на всех уровнях и сферах,

- был несколько ослаблен диктат партийного контроля над наукой, искусством,

- перед обществом была поставлена задача построения коммунизма уже в ближайшем будующем.

Сам факт публичного осуждения беззаконий и преступлений, творившихся в обществе, произвел огромное впечатление на общество и стал расшатывать один из краеугольных камней в фундаменте «государственного социализма» - контроль властей над духовной жизнью и образом мышления людей.

Преобразования **в экономике:**

**прежде всего,** было обращено внимание на развитие **сельского хозяйства**:

- списаны долги с колхозов,

- увеличены закупочные цены на колхозно-совхозную продукцию,

- усилено финансирование аграрного сектора, укреплены его материально-техническая база и кадровый потенциал,

- началось освоение целинных и залежных земель (для решения продовольственной проблемы).

Новое руководство СССР беспокоило прогрессирующее отставание отечественной **промышленности** в научно-техническом соперничестве с Западом, кроме того, иссяк поток репарационных поставок из Германии, замедлилась модернизация основных производственных фондов.

**Для активизации производственной жизни** пытались использовать следующие «рычаги»:

- поднять материальную заинтересованность работников в результатах труда (поощрение движения «рационализаторов и изобретателей», награждение передовиков производства не только денежными премиями, но и квартирами, бесплатным лечением в санаториях, тур поездками и т. д.),

- расковать инициативу предприятий через учет результата их деятельности по достигнутому уровню производительности труда, себестоимости продукции, рентабельности самого предприятия.

Однако все это натолкнулось на достаточно жесткую и консервативную систему организации социалистической плановой экономики и постепенно прекратило функционировать.

Особенностью экономической политики того периода было активное проведение всякого рода **административных реорганизаций**:

- вместо упраздненных отраслевых министерств создаются совнархозы (цель – разрушить ведомственную монополию, приблизить органы хозяйственного руководства к местам, поднять их инициативу и т.д.);

- были распущены МТС;

- укрупнены колхозы;

- были ликвидированы малоперспективные деревни;

- мощная волна новых притеснений обрушилась на личные подсобные хозяйства сельских жителей, признанные несовместимыми с «коммунистической перспективой» и т.д.

Все эти мало продуманные преобразования принесли народному хозяйству не столько пользу, сколько вред. Недаром, страна, традиционно считавшаяся аграрной, продававшая сельскохозяйственную продукцию на мировом рынке с дореволюционных времен, именно после хрущевских преобразований стала ежегодно закупать зерно и другие продукты питания за границей.

**Социальная политика**.

 Мероприятия, направленные на улучшение жизни населения:

- повысили зарплату,

- был принят новый закон о пенсиях, предусматривающий их двойное увеличение для рабочих и служащих (колхозникам пенсии устанавливаются в 1965 г.),

- крестьянам выдали паспорта,

- отменили все виды платы за обучение,

- началось масштабное строительство жилья.

Однако, в начале 1960-х гг. из-за непродуманной политики, штурмовщины в сельском хозяйстве, в торговле возникают перебои с мясом, молоком, маслом, хлебом. С мая 1962 г. начинают расти цены на продовольствие, что привело к стихийному выражению недовольства населением в Ленинграде, Москве, Новочеркасске и др. городах страны.

В **культурной сфере** - появились новые литературно-художественные журналы, литературные, музыкальные произведения, активизировалась научная жизнь, историки получили доступ к архивам, была произведена реформа высшей и средней школы.

Однако критика сталинского режима деятелями науки и культуры была настолько масштабной, что руководство КПСС поспешило четко обозначить допустимые границы этой критики, подвергнув травле ряд писателей, поэтов, художников (Д.А. Гранина, В.Д. Дудинцева, А.А. Вознесенского, Б.Л. Пастернака, В.С. Гроссмана и др.).

Именно на рубеже 1950-60-х гг., в хрущевское время, зародилось движение **диссидентов (инакомыслящих)**, которое продолжало развиваться и в последующие годы.

 реформаторский курс, проводимый хрущевской администрацией внутри страны, нашел свое отражение и во внешней политике.

Ее новая концепция была сформулирована на ХХ съезде КПСС и включала **два основных принципа:**

1) переход к политике **мирного сосуществования государств с различным общественным строем.**В плане реализации этого курса были возобновлены отношения с ведущими европейскими, североамериканскими и азиатскими государствами.

2) **признание многовариантности путей построения социализма** (в том числе через приход компартий к власти в результате мирной парламентской борьбы) с одновременным подтверждением принципа **«пролетарского интернационализма»** (т.е. помощь, практически безвозмездная, международному коммунистическому, национально-освободительному движению, а также социалистическим странам – с негласным правом вмешательства в их внутренние дела там, где для этого имелась возможность).

Здесь следует остановиться на тех мероприятиях, которые осуществил СССР для укрепления лагеря социализма (улучшение отношений с Югославией, работе по координации народно-хозяйственных планов соцстран в рамках СЭВ, созданию ОВД и т.д.).

Важно выделить**противоречивость внешнеполитического курса СССР**:

а) **с одной стороны**, СССР выступал за:

- налаживание отношений с западными странами,

- за разоружение,

- установление моратория на ядерные взрывы,

- запрещение химического, бактериологического оружия и т.д.;

б) **с другой,**

- вмешивался во внутренние дела западных стран оказывая, политическую, финансовую помощь рабочему и коммунистическому движению в этих государствах (идея подготовки и осуществления «мировой революции» не давала покоя);

- энергично развертывал новые военные программы оснащения армии и флота межконтинентальными ракетами с ядерными боеголовками, атомными подлодками и т.д. (продолжая политику «холодной войны»).

**Пиком противостояния между мировыми системами капитализма и социализма** явился «Карибский кризис» осени 1962 г.

в) **другой узел противоречий между СССР и Западом** существовал по проблеме отношений с государствами «третьего мира», число которых множилось в условиях распада колониальной системы. Москва стремилась распространить свое влияние на эти страны, одновременно оказывая им помощь в борьбе за независимость и в то же время делалось все, чтобы увлечь социалистической идеологией («идея мировой революции» не давала покоя).

При подведении **итогов реформаторской деятельности Н. С. Хрущева**, следует остановиться на противоречивости его преобразований:

- да, были уничтожены наиболее одиозные черты сталинской эпохи, общество пережило тотальную «встряску», которая пробудила критическое мышление, желание перемен,

- но те изменения, которые в обществе произошли, оказались либо недостаточными, либо ошибочными, не могли решить назревшие проблемы.