**21.04.2020 7 класс**

**Политика Федора Алексеевича Романова § 27** <https://www.youtube.com/watch?v=AxUHVAaBpOQ&feature=emb_logo>

**Главный вопрос урока:** «Можно ли назвать политику царя Федора Алексеевича реформаторской?»

Выделите основные тенденции социально-экономического и политического развития России в конце XVII в

В XVII в. Россия, догоняя более развитые европейские страны, встала на путь модернизации, т. е. изменения (улучшения) существующих порядков в экономике, государственном устройстве, культуре. Определение понятия *модернизация* ученики записывают в тетрадь.

*Вопросы и задания*

1. Почему во второй половине XVII в. усиливается иностранное влияние в России?
2. Какие западные новшества приходят в страну?
3. Прочитайте в параграфе о реформах Федора Алексеевича.
4. **Заполните таблицу.**

**Реформы Федора Алексеевича**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сфера** | **Суть реформ** | **Итоги****и последствия** |
| Государственное управление |  |  |
| Армия |  |  |
| Культура |  |  |

Реформы или идеи реформ касаются, как правило, тех областей жизни государства, в которых возникают препятствия для дальнейшего развития.

*Вопрос*

Какие сферы жизни государства нуждались в реформировании к концу XVII в.?

На следующем этапе учащимся предлагается поработать с текстом статьи историка.

**Из статьи историка А. П. Богданова**

**«Царь Федор Алексеевич»**

<…> Совершенно очевидно, что при Федоре не было одного лица или стабильной группы лиц (фаворитов, регентов или правителей), которым можно было бы приписать его стабильный политический курс по целому ряду направлений.

Отказавшись передавать государственные печати первому министру, и до, и после него как бы представлявшему царя в правительстве, Федор Алексеевич с начала царствования склонен был подчеркивать значение самих печатей.

В управлении центральными государственными учреждениями — приказами — прослеживаются изменения, которые можно оценить как элементы фаворитизма. Царский родственник И. М. Милославский в безумной погоне за властью шаг за шагом объединил в своих руках к началу 1679 г. десять приказов, но в том же году семь из них потерял, а к концу 1680 г. сохранил лишь один приказ, хотя был вхож во дворец, заседал в Думе и время от времени получал от царя лестные поручения (например, объявлял указы).

Центр тяжести конкретных государственных решений переместился в Думу, о чем Федор Алексеевич заявил уже на третий день царствования со свойственной его именным указам энергией и лаконичностью: «Боярам, окольничим и думным людям съезжаться... в первом часу (т. е. с рассветом) и сидеть за делами». Сам он, едва оправившись от болезни, присоединился к боярам, причем для ускорения работы часть дел рассматривал лично. Так, на 15-й день царствования Федор Алексеевич повелел ныне и впредь решать дела всех, подвергнутых предварительному заключению в Разбойном приказе, без промедления, «и колодников освобождать без всякаго задержанья», а дела, которые судьи не могут решить быстро, докладывать ему самому. Борьбой против извечного русского бича — бесконечного предварительного следствия и тюремного мучительства — царь занимался с присущей ему последовательностью многие годы.

Учитывая также указы о совершенствовании гражданского суда, не позволяющие подданным «волокитить» друг друга, надо признать, что Федор Алексеевич хорошо усвоил что надежда граждан на скорый и правый суд есть необходимое условие социального мира.

 «Головой» государства был царь и его «синклит» (совет), укреплением которого Федор Алексеевич и занялся. При Михаиле Романове Боярская дума насчитывала в начале и конце царствования 28—29 человек (иногда их было до 37); при Алексее — 65—74 человека. За свое краткое царствование Федор довел число думцев с 66 до 99. Небывалый рост численности Думы произошел за счет бояр — главных и равноправных (по идее) заседателей высшего коллегиального государственного учреждения.

*Вопрос и задание*

1. Опираясь на отрывок из статьи историка, расскажите, в чем видел царь залог социального мира.
2. Какие изменения произошли в системе центрального управления?

Далее учащиеся знакомятся с характеристикой времени правления старшего сына Алексея Михайловича Федора, данной историком С. Ф. Платоновым.

**Из «Полного курса лекций по русской истории» С. Ф. Платонова**

Замечательным актом царствования Федора было уничтожение местничества. В конце 1681 г. в Москве были собраны две комиссии: одна состояла из выборных от служилого сословия и была призвана с целью обсуждения лучшего устройства военных сил, а другая состояла из выборных от тяглых людей и занималась выработкой новой системы податей. Обе действовали под руководством князя В. В. Голицына. Этот съезд выборных давал полный состав Земского собора, но комиссии тем не менее не соединились в соборе ни разу и заседали в разное время. Тяглая комиссия кончилась ничем, хотя показала лишний раз неудовлетворительность податной системы Московского государства и дала собой лишний прецедент Петру Великому при замене поземельной подати подушным окладом.

Служилая комиссия, напротив, имела важные последствия: кроме того, что ею были проектированы различные реформы в военном устройстве, выборные люди в своих работах пришли к мысли подать государю челобитье об уничтожении местничества. По этому поводу 12 января 1682 г. государь созвал торжественное собрание духовенства, думы и выборных придворных чинов для обсуждения челобитья и уничтожения «мест».

…Дело в том, что места были относительны; само по себе низкое место не бесчестило родовитого человека, если только такие же места занимали с ним одинаково родовитые люди. Поэтому, чтобы считаться местами, надо было помнить относительную честь стародавних честных родов. Но в XVII в. родовитое боярство или повымерло (одними из знатнейших в то время считались князья Одоевские, которые в XVI в. далеко не были такими), или же упало экономически (у некоторых из тех же Одоевских не было ни поместий, ни вотчин). Вследствие этого при частных пробелах в рядах боярства и при многих захудалых линиях считаться местами было очень трудно. Местничество практически становилось неудобным вследствие распадения старого боярства и именно поэтому теряло свою ценность.

 Проф. Ключевский по этому поводу справедливо отмечает, что «не боярство умерло, потому что осталось без мест, чего оно боялось в XVI в., а места исчезли, потому что умерло боярство и некому стало сидеть на них».

*Вопросы*

1. Как историк С. Ф. Платонов объясняет отмену местничества?
2. Какие изменения произошли в социальной структуре России?

**Главный вопрос урока:** Можно ли политику царя Федора Алексеевича назвать реформаторской?

**А.** Правление Федора Алексеевича сопровождалось незначительными изменениями в области финансов и военной службы.

**Б.** Царю Федору Алексеевичу и его правительству удалось провести военно-окружную реформу, отменить местничество, реформировать налогообложение.

**В.** Реформы царя Федора повлияли лишь на развитие науки, образования и культуры.

Каковы были итоги правления Федора Алексеевича?

**Домашнее задание:** § 27